



Proces-verbal

Nr. 2839 din 24 martie 2017

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Ibănești, județul Mureș care a avut loc în data de 24 martie 2017.

La ședință sunt prezenți 12 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție. Lipsește domnul viceprimar, Gliga Marius- Cristian învoit. În consecință, ședința este legal constituită.

La ședință mai participă doamna Farcaș Alina, angajată a primăriei și doamna Brânculescu Adina.

Ședința este condusă de către domnul primar, Dan Vasile-Dumitru.

Primarul comunei Ibănești, domnul Dan Vasile Dumitru, a convocat Consiliul Local al comunei Ibănești, județul Mureș în ședință ordinară pentru data de 24.03.2017, orele 16,00 la sediul Primăriei Ibănești, cu următoarea,

ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Comunei Ibănești pe anul 2017;
- 2..Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului posturilor de asistent personal al persoanei cu handicap pentru anul 2017;
3. Proiect de hotărâre privind încadrarea doamnei Ujică Simona-Elena în funcția de asistent personal;
4. Proiect de hotarare cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare a comunei Ibănești pentru perioada 2015-2020;
5. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru următoarele trei luni, respectiv aprilie – iunie 2017.

Ordinea de zi se completează cu:

6. Proiect de hotarare privind aprobarea prețurilor/tarifelor la apa potabilă produsă, transportată și distribuită și a tarifelor la canalizare - epurare pentru comuna Ibănești, Județul Mureș, pentru "*Serviciul Public de Alimentare cu Apă și Canalizare - Comuna Ibănești*";
7. Proiect de hotarare pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „*Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local din comuna Ibănești, județul Mureș*”;
8. Proiect de hotarare pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „*Reabilitare și modernizare cămin cultural în localitatea Ibănești, comuna Ibănești, județul Mureș*”;
9. Proiect de hotarare pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „*Reabilitare și modernizare cămin cultural în localitatea Ibănești-Pădure, comuna Ibănești, județul Mureș*”.

Domnul consilier Bloj Cosmin, anunță că va trebui să plece la un moment dat de la ședință și solicită să fie ales în locul lui un alt președinte de ședință.

Domnul consilier, Dan Ioan, propune ca ședința de consiliu să fie condusă de către domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru. Consilierii sunt de acord cu această propunere.

Președintele de ședință, domnul Todoran Ionel-Dumitru, supune la vot ordinea de zi care se aprobă în unanimitate cu 12 voturi „pentru”.

Domnul consilier Matei Florin, propune ca ordinea de zi să se completeze cu raportul comisiei de specialitate privind situația contribuției cetățenilor din perioada 2005 – 2016, pentru introducerea apei în Comuna Ibănești. Domnia sa menționează că proiectele care fac obiectul completării ordinii



de zi, sunt de urgență întrucât săptămâna trecută s-a deschis linia de finanțare pentru măsura 7.6, cămine culturale și ultimul termen de depunere este marți. Serviciul public de apă și canalizare, la fel, săptămâna trecută nu era cuprins pe ordinea de zi dar s-a trimis contractual ca să îl studiați doar că nu a fost introdus pe convocator deoarece avizul a venit după data convocării. Aprobarea indicatorilor actualizați, este necesară deoarece trebuie depuse documentele pentru încheierea unui act aditional la Alba Iulia, indicatori actualizați cu podul de la Bozon și actualizarea la zi a TVA-ului.

Domnul consilier Matei Florin spune că având în vedere că urmează să fie votat contractul pentru apă, propune ca raportul de specialitate să fie discutat înaintea proiectului de hotărâre privind aprobarea prețurilor/tarifelor la apa potabilă produsă, transportată și distribuită și a tarifelor la canalizare - epurare pentru comuna Ibănești, Județul Mureș, pentru "*Serviciul Public de Alimentare cu Apă și Canalizare - Comuna Ibănești*".

Ordinea de zi se modifică, astfel că proiectul de hotărâre menționat mai sus se va discuta după analizarea raportului comisiei de specialitate.

Întrucât doamna secretar, Todoran Codruța-Alexandrina, se află în concediu medical, este înlocuită de către domnișoara inspector, Man Ancuța-Nicoleta.

Președintele de ședință, domnul Todoran Ionel-Dumitru, întreabă consilierii dacă au obiecții cu privire la procesul verbal de la ședința anterioară. Nefiind obiecții, președintele de ședință supune la vot procesul verbal de la ședința anterioară. Procesul verbal se adoptă cu 12 voturi „pentru”.

Proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi au primit avize favorabile din partea comisiilor de specialitate.

La punctul nr.1 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Comunei Ibănești pe anul 2017. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre, menționând că aceasta este cea mai importantă hotărâre care se ia în cursul anului. Ce se aprobă acum este valabil până la data de 31 decembrie 2017. De la începutul anului și până acum s-a funcționat cu referire la bugetul anului trecut, neavând buget aprobat s-a putut cheltui în limita a 1/12 din fiecare lună, din bugetul anului trecut. Acest lucru se întâmplă de regulă o dată la patru ani, când sunt alegeri, până se instalează guvernul. Domnia sa prezintă procedura de primire a sumelor de bani. De asemenea informează că proiectul de buget a fost afișat pentru dezbateră publică, conform prevederilor legale. Cu site-ul a fost o problemă deoarece în urma unei defecțiuni a servăului s-au pierdut unele date și nu a funcționat o perioadă de timp. În continuare sunt prezentate temeiurile legale în baza cărora a fost elaborat bugetul local, apoi este prezentat pe larg bugetul local. Veniturile proprii sunt cele pe care le colectăm noi. Taxa de SMURD o colectăm de la populație. Nivelul impozitelor și taxelor care apar în buget sunt cele aferente anului trecut, legea spune că dacă se depășește cota de încasare de 95% atunci avem dreptul să punem cât ne dă din calcule, dacă nu se realizează această cotă atunci se poate pune cât ai realizat în anul trecut. Anul trecut am avut procentul de încasări cel mai scăzut din ultimii zece ani, de șaptezeci și ceva la sută. Rămâne să aflăm cauzele și să facem analize să vedem ce se întâmplă. La veniturile de la Charta, suma la venituri este mică în comparație cu cheltuielile dar urmează ca suma să fie comunicată, deoarece încă nu s-a primit. O să fie de organizat o întâlnire și în momentul în care se va comunica suma, se va rectifica bugetul și va fi prevăzută suma la partea de venituri. La veniturile din amenzi, acestea este greu să se încaseze, sunt cei rău platnici, insolvăbili. La partea de învățământ și asistență socială sunt sume cu destinație specială. Mai este o sumă cu destinație specială, la drumuri, repartizată de Consiliul Județean, este vorba de drumuri comunale.

Partea de cheltuieli este detaliată și pe capitole. Domnia sa prezintă partea de cheltuieli. Constată că la partea de salarii și contribuții, acestea au crescut față de anul trecut. Majorările salariale nu sunt date de către Guvern prin lege ci sunt stabilite de Curtea Constituțională prin Decizia pe care a



dat-o în aplicarea legii. A constatat că anumite prevederi din legile anterioare au fost neconstituționale și atunci au avut dreptul funcționarii să primească mai mulți bani, cu excepția primarului, viceprimarului și consilierilor locali.

Discuții:

Domnul consilier Todoran Mircea-Alin-Cristian, observă o sumă destul de mare, trei sute cincizeci de mii.

Domnul primar, spune că sunt servicii de calculatoare, reparații imprimante, faxuri, xerox, piese de schimb la aparatura de birotică, autorizații. Din aceea sumă, două sute douăzeci și patru de mii este angajată prin contracte cum ar fi: Sobis, protecția muncii, SunCert.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian, dorește să știe ce este la bransare canalizare.

Domnul primar spune că e vorba de bransarea clădirii primăriei. Mai sunt două contracte de consultanță pentru depunerea cererii de finanțare pentru căminele culturale, care se depun până marți. S-a cuprins achiziționarea unor scanere, se va înființa o platformă nouă de lucru, fiecare document care intră sau iese din primărie se scanează și se încarcă pe platformă iar personalul are acces în funcție de ce i se bifează. La deplasări externe s-a cuprins mai mult deoarece o să fie o cheltuială mai mare, banii vor veni după ce vor fi cheltuiți și vor veni ca venituri, se va merge în nordul Finlandei cu Charta. La contribuție Asociația Văii Gurghiului s-a cuprins plata auditorului. La fel este externalizat SMURD-ul și angajații de la tabăra Lăpușna.

Domnul consilier Matei Florin spune că postul de auditor este vacant pe statul de funcții.

Domnul primar precizează că nu vine niciun auditor pe acel salariu. La PUG suntem la faza finală de elaborare, mai este o etapă de plătit, treizeci și șase mii lei din cei o sută șaiszeci și șase, dar trebuie făcute multe studii, documentații și avize cum ar fi studiul pedologic, studiul istoric și arheologic care costă treizeci de mii lei. Sunt declarate monumente: Turnul Roman aflat pe terenul Composesoratului, Mănăstirea de la Lăpușna, Castelul și monumental dintre biserici și poate când se va face acest studiu se va mai găsi ceva. Mai este studiu de evaluare adecvată asupra mediului, taxe avize, reabilitare. Tot la administrație s-a cuprins și documentația pentru mansardarea clădirii primăriei deoarece nu mai este spațiu.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian, dorește să știe unde se mai face spațiu.

Domnul primar: "Sus".

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă dacă nu ar fi mai bine undeva la suprafața solului.

Domnul primar spune că în lateral nu mai este spațiu.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian, zice că se gândește la oamenii care vin la primărie. Domnul primar spune că oamenii nu vor fi urcați până acolo, deoarece acolo va fi spațiu unde va lucra doar personalul. La servicii de urgență, domnia sa menționează că nu este ocupat postul, se va scoate la concurs după ce va fi bugetat.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă va fi un singur post.

Domnul primar răspunde afirmativ. A mai fost scos la concurs și nu a venit nimeni. Tot la acest capitol sunt cuprinse și asigurările de viață pentru pompieri. La pază s-a propus să se meargă în continuare cu aceeași firmă deoarece s-a colaborat bine.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că este de acord dar să nu mai ducă polițiști cu mașina de pază. Domnia sa spune că a făcut sesizări la firma de pază referitor la aspectul menționat anterior și prezintă modul în care se acționa.

Domnul primar precizează că le-a făcut observații deoarece firma de pază are un program special și menționează că a atenționat poliția că perturbă serviciul de pază și menționează că această situație a fost remediată.

La sumele prevăzute pentru școală, singura sumă la care și-a adus contribuția primăria este suma de anul trecut care nu a fost cheltuită, prevăzută pentru acoperișul de la Școala Dulcea și o sumă solicitată pentru reparații curente.



La sănătate este vorba de SMURD, este de trei ori mai mare cheltuiala decât veniturile.

În opinia domnului consilier Todoran Mircea Alin Crsitian acest serviciu este bun.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan: "Dacă mărim taxa".

Domnul primar spune că dacă se mărește taxa ar trebui să fie de 150 de lei față de 50 de lei cât este acuma. Și este o sumă împovărătoare pentru populație.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian propune ca atât cât se poate, taxa să ramână aceeași.

Referitor la salarii, domnul primar constată că sunt discrepanțe de la un salariat la altul dar când va veni noua lege a salarării se va face reconstrucția părții de venituri la salarii.

La spații vezi este prevăzut un parc de joacă pentru copii.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe unde va fi amplasat.

Domnul primar spune că probabil în parcul din apropiere.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Crsitian dorește să știe dacă s-ar mai putea pune ceva pentru parcuri sau grădini publice să se mai facă vreo cinci sau zece ciupercuțe cum sunt pe Valea Mureșului, deoarece sunt foarte utile.

Domnul primar spune că sunt opt.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Crsitian propune să se mai facă încă opt.

Domnul primar spune că rămâne multă mizerie.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă pot fi amendați cei care lasă mizerie. Să fie supravegheate de cei de la pază.

Domnul primar spune că paza se face seara de la ora douăzeci și două până dimineața la ora șase.

Domnul consilier Matei Florin: "Nu putem pune camere de supraveghere? Sunt costisitoare? E important să amendăm o treime dintre ei că după aceea nu o să mai fie probleme."

Domnul primar spune că nu pot fi prinși, deoarece atunci când lasă mizerie se uită în jur să vadă dacă îi vede cineva. Domnia sa dă ca exemplu cetățeni din comunele învecinate care vin cu dubele și ocupă foșoarele în loc să beneficieze de acestea cetățenii comunei.

Domnul consilier Matei Florin, propune ca foșoarele să fie numerotate și închiriate cu titlu gratuit pentru cetățenii comunei.

Domnul primar spune că nu se pot face discriminări în ceea ce privește serviciile publice și gratuite.

Domnul consilier Bloj Cosmin zice că dacă s-ar pune o taxa, atunci în momentul în care se taie chitanța se atrage atenția și cu privire la curățenie.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian propune o taxa de zece lei și se știe cine a fost acolo.

Domnul consilier Matei Florin este de accord cu această taxa.

Nu se va pune în aplicare această taxa și se trece mai departe.

Domnul primar, spune că la sala de sport, din devizul general, contribuția noastră este mult mai mare, trei sute de mii de lei, nu patruzeci de mii dar este o sumă care nu se va cheltui anul acesta.

Dacă se va aproba proiectul, atunci se va face un efort și se vor pune banii. Sunt bani care nu sunt eligibili. Este un articol în OUG nr. 28/2013 în care spune care sunt cheltuielile neeligibile în cadrul PNDL. Suma neeligibilă se ridică în cazul sălii de sport la trei sute șapte mii.

Domnul consilier Matei Florin: "Oricum nu o cheltuim dacă nu primim finanțarea."

Domnul primar spune că dacă vrem să primim finanțare trebuie să-i cheltuim cei prevăzuți.

Domnul consilier Matei Florin: "Dar primim și finanțare. Adică nu-i cheltuim și primim finanțare".

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că putem să-i cheltuim și să nu primim finanțare.

La brânșări, căminul de la Ibănești Pădure nu poate fi brânșat deoarece este complicată trecerea podului. Este acolo un spațiu proprietate Romsilva și nu putem trece pe el. Este prevăzută și reparația gardului la căminul de la Isticeu.



La servicii religioase, sunt cereri pentru finanțare la biserici. Domnul primar dorește să fie împuternicit de consilieri pentru a negocia personal cu preoții sumele de bani care se vor acorda bisericilor, după necesități. Bisericile catolică și ortodoxă din Ibănești sat au primit anul trecut bani pentru sfințirea bisericilor. Biserica de la Isticeu a primit mai puțini bani, Ibănești Pădure cel mai puțin și Dulcea a primit. La biserica de la Ibănești Pădure preotul nou dorește să fie ajutat cu încălzirea și ceva spațiu de împrejmuire, pavaj.

La tineret este prevăzută și contribuția la Asociația Văii Gurghiului pentru angajații de la tabără. Sunt prevăzute cheltuieli cu organizarea festivalului, atât pentru standul propriu cât și contribuția pentru festival.

La asistență socială sunt sume care vin cu destinație specială. Până anul trecut am avut obligația să contribuim cu o cotă din buget, respectiv 10%. Anul acesta s-a anulat această contribuție. La ora actuală sunt angajați vreo șaptesprezece asistenți personali. Diferența de bani sunt indemnizații pentru persoanele cu handicap grav pe care le primesc pe lângă pensia pe care o au. Este prevăzută și pregătirea profesională ca de altfel pentru toți angajații. Domnia sa informează consilierii că dacă doresc, pot să participe la cursuri de perfecționare dacă este în interesul instituției. Mai este prevăzut ajutorul pentru încălzirea locuinței, ajutorul social. La salarii, s-a bugetat și postul de la asistență socială, este a cincea sau a șasea oară când se scoate postul la concurs. Nu se prezintă nimeni pentru că persoanele cu pregătire asistent social câștigă mult mai mult în altă parte. O sumă mai mare este prevăzută la externalizarea serviciului. Marțea și joia se preiau cereri, se soluționează probleme, anchete sociale, pe serviciul externalizat.

La ajutoare de urgență, din suma prevăzută, șase mii opt sute au fost aprobați anterior pentru repatrierea fetei care a decedat în străinătate iar diferența până la zece mii se va acorda dacă va mai apare ceva. A fost depusă o cerere pentru ajutor de domnul Novac dar nu se încadrează deoarece decedații au avut pensii.

Pentru serviciul de alimentare cu apă se va cheltui suma de o sută douăzeci și trei de mii. O parte din această sumă sunt restanță din creditul care a fost acordat anul trecut. Bani s-au dat eșalonat, trimestrial. Anul acesta trebuie să li se acorde ultima tranșă din împrumutul acordat anul trecut și din păcate trebuie să li se mai acorde o suplimentare a împrumutului cu încă șaiszeci de mii pentru că nu se încadrează. De abia acum a venit avizul de preț ca să poată să încheie contractele cu cetățenii care beneficiază de apă și canalizare și să poată avea veniturile lor.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă se poate factura până nu este licențiat.

Domnul primar răspunde afirmativ. Avizul era important. Din bugetul primăriei sunt prevăzute bransări și contorizări. Este vorba de o parte din bransări care s-au efectuat unele anul trecut și nu au fost plătite pentru că nu a mai fost buget, dar sunt făcute și recepționate. Mai sunt de făcut vreo cincizeci de contorizări.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Crsitian dorește să știe dacă după acele contorizări este finalizată contorizarea.

Domnul primar răspunde afirmativ.

La Aqua Invest este prevăzută cotizația și domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă mai avem nevoie.

Domnul primar spune că încă suntem membrii.

Domnul consilier Matei Florin: "Am depus cerere să ieșim, nu?"

Domnul primar precizează că am luat hotărâre de mulți ani dar nu au acceptat ei. Acum au trimis hotărâre la nivelul întregului județ și până nu v-a lua și ultima comună din județ hotărâre că sunt de acord cu retragerea noastră, nu putem ieși.

Domnul consilier Matei Florin: "Încălzit, iluminat se referă acolo unde e stația".

Domnul primar spune că e doar curentul care se plătește pentru iluminat public dar așa sunt cuprinse, așa este denumirea. Tot la iluminatul public este prevăzută să se realizeze o investiție și anume automatizarea rețelei de iluminat public, un studiu de fezabilitate, un studiu de coexistență și



un proiect tehnic. Se are în vedere conectarea într-o rețea și iluminatul pentru a putea fi comandat cu un program de calculator deoarece se pierde în fiecare zi o jumătate de oră dimineața și o jumătate de oră seara pentru că senzorii de iluminat au o trecere de la zi la noapte destul de greu controlabilă. De asemenea se dorește conectarea tuturor rețelelor de supraveghere din comună.

La magazia de la Florești sunt depozitate lemnele care au fost exploatate anul trecut din partida de nevoi locale. Exploatat și debitat material lemnos în care s-a pregătit materialul lemnos pentru poduri, toate acestea înră la întreținere și funcționare. Contractul a fost încheiat în decembrie. Sunt multe diferențe față de ce ați aprobat atunci în programul de achiziții pe anul 2017. Acele achiziții care au fost făcute nu le mai punem în programul de achiziții pentru anul acesta de aceea nu figurau toate. În ce s-a prezentat acum figurează tot. După aprobare, materialele vor fi postate pe site.

Se constată discrepanțe și la colectarea deșeurilor, între venituri și cheltuieli. Principiul de bază este că poluatorul plătește.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă este bine să subvenționăm noi aceste servicii, SMURD-ul, pompierii, curățenia.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: "La familiile cu venitul de la mediu în jos este o problemă pentru că toate se adună."

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că a înțeles dar să fie în regulă pentru că se dau atâția bani din buget.

Domnul primar afirmă că o să încerce să clarifice această problemă care așa a funcționat de mulți ani încoace. Săptămâna viitoare pentru prima dată în ultimul an domnia sa a fost convocat la Asociația ADI Ecolect, unde este membru în consiliul director și o să încerce să clarifice problema cu colectarea de la populație a banilor de la salubritate.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe cum procedează alții.

Domnul primar spune că majoritatea funcționează ca și noi dar sunt câteva commune care colectează ei direct de exemplu cum este în Solovăstru, dar fiecare comună este cu specificul ei.

Domnul consilier Matei Florin, spune că la Solovăstru este șaptezeci de lei pe an.

Domnul primar atenționează că se pune problema să rămânem cu gunoaiile la poartă. Anul acesta când a expirat contractual de salubritate a fost dat anunț pe SEAP că vrem să achiziționăm firmă de salubritate și s-a pus prețul dar nimeni nu a trimis nicio ofertă. Atunci s-a găsit cineva, dar care ne-a impus prețul, optisprezece mii de lei pe lună ca să adune deșeurile.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian afirmă că este vina și a Consiliului Județean deoarece unde este groapă de gunoi? Gunoiul se duce la Sighișoara.

Domnul primar întreabă retoric: "care de la Consiliul Județean" deoarece domnia sa a prins mai mulți președinți de consilii județene.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că și cei de la Lunca Bradului duc tot la Sighișoara, distanța este mare și oamenii trebuie să plătească mult.

Domnul consilier Matei Florin, propune domnului primar, ca în cadrul ședinței la care urmează să participe să întrebe dacă este gratuit pentru cei care colectează selectiv.

Domnul primar spune că nu prea crede să fie gratuit ceva dar o să întrebe. Cei care colectează selectiv au o facilitate că nu plătesc cei optzeci de lei pe tonă pentru rampă care este sancțiune pentru cei care nu colectează selectiv. Este singura facilitate.

Au loc discuții despre colectarea selectivă.

La canalizare este vorba despre proiectul care s-a depus pe PNDL.

La apă suntem obligați să facem analizele, la izvoarele publice. La Bucin acolo unde se aruncă peturi goale este izvor public și atuncia trebuie făcute periodic analizele. În acest sens este un contract cu laboratorul de la Mureș pentru a putea soma populația dacă apa nu este potabilă. Izvorul de la Călin este tot un izvor public, se poate lua apă de acolo. De exemplu, izvorul de la Dogaru de lângă Pensiunea Ovidiu & Paula, nu este potabil, se poate consuma doar dacă se



clorinează. Are escheria coli în ea. De când este monitorizat, de fiecare data s-a găsit în acest izvor bacterii de acest gen. Apa de la tabără este potabilă și apa la care s-a făcut aducțiune de pe Secuieu pentru tabără și pentru satul Lăpușna.

Sunt prevăzute și întăbulări de străzi și proprietăți ale comunei.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă se referă la străzi cum ar fi cea de la Bozonel.

Domnul primar spune că Acela nu este întăbulat. O parte din drumuri s-au întăbulat, cele care s-au asfaltat anul trecut sau acum doi ani, acelea sunt întăbulate dar se continuă întăbularea, prioritatea o să fie cele care urmează să se asfalteze sau să se modernizeze. La Bozonel nu numai că nu este întăbulat dar nu este făcută nici ridicarea topo pentru că dacă ar fi fost făcută se putea depune proiectul pentru drumul respectiv. Ca acel drum sunt cam 80% din străzile din comună care sunt neîntăbulate, pentru că ar costa o grămadă de bani. Ceea ce s-a reuși să se întăbuleze ca și suprafață semnificativă, este vorba de câteva sute de hectare, sunt pășunile comunale, care dacă nu ar fi fost întăbulate se putea ca din 2018 să nu mai primescă subvenție fermierii.

Șaprezeci de mii sunt prevăzuți pentru modernizarea la două străzi.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe care sunt străzile.

Domnul primar spune că una este la Tireu, străduța de lângă Florean iar cealaltă la Pîrîu Mare, la Cireașă a rămas asfaltarea la jumătatea pantei, vin aluviunile și s-au mai prevăzut câțiva metri de asfalt pentru a ajunge pe platou, deasupra.

În ceea ce privește bugetul serviciului de alimentare cu apă, domnul primar precizează că dacă doresc consilierii să cunoască cum a fost întocmit, pot să întrebe pe șeful serviciului să dea un raport în atribuțiile lui. Sunt atribuții de a da rapoarte în fața consiliului local atunci când este solicitat. Domnia sa constată că și-au cuprins în buget și restituirea în acest an a împrumutului de nouăzeci de mii.

Domnul Bloj Cosmin, dorește să știe la căminul din Ibănești, dacă s-a făcut un proiect.

Domnul primar spune că este pe ordinea de zi la punctul numărul șapte.

Domnul consilier Matei Florin, propune ca în bugetul viitor să se aibe în vedere construcția unei capele în comună.

Domnul primar spune că deocamdată, nu, dar s-a discutat de mai multe ori acest subiect și a fost analizat, ar fi o opțiune în Ibănești sat pe terenul situat între cele două cimitire, spatiul este îngust și deocamdată nu s-a ajuns la o înțelegere între cele două biserici, trebuie dezmembrate două bucăți de teren și de la una și de la cealaltă, să îndeplinească niște condiții de spațiu, să fie extras CF ca să poți face un studiu de fezabilitate.

Domnul consilier Matei Florin propune ca soluție alternativă construirea capelei între cele două biserici, în spate. Spune că a întrebat personal preoții care ar fi de acord.

Domnul primar afirmă că de câte ori au venit ca să finalize problema, nu s-a concretizat nimic niciodată.

Domnul consilier Gliga Vasile-Dumitru spune că trebuie avut în vedere faptul că în comună sunt și alte culte.

Domnul primar zice că această problemă ține în primul rând de preoți. Dacă nu vin cu niște propuneri, nu se ajunge la nicio soluție.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că ar fi bine să fie invitați și preoții într-o ședință viitoare.

Domnul primar spune că se mai poate reitera subiectul.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că în acest caz problema este a oamenilor nu a preoților, oamenii țin mortul în casă și este deranj.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că în primul rând ar trebui definit termenul de capelă. Capelă însemnând doar un adăpost unde să se țină slujba ca după aceea mortul să fie dus în groapă sau capelă unde poți să pui și mortul, nu-l mai ții în casă.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian: "Nu ar trebui întrebați oamenii într-o adunare generală".



Domnul primar spune că dacă va face un sondaj de opinie, va pune și această întrebare.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că la ultimul sondaj nu era trecut acest subiect.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, crede că este o necesitate.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena dorește să știe dacă primăria poate achiziționa terenul, să stabilească un amplasament fiecare?

Domnul primar răspunde afirmativ. Așa a fost cumpărat terenul pentru sala de sport.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena: ”Deci ține efectiv doar de preoți să ajungă la un consens, la o locație, la o capelă plus cimitir aferent.”

Domnul primar spune că nu se pune problema cimitirului decât a capelei.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru: ”Zicem capelă doar la spațiul în care persoana decedată o aduci de la Mureș și o pui în capelă nu o mai ții acasă. Din capelă o scoți și o duci la cimitir.”

Domnul consilier Matei Florin: ”Alte localități de pe vale au, are Solovăstru, are Jabeșița, Gurghiu.”

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că Ibăneștiul este diferit față de alte localități. De exemplu, în special Ibănești Pădure și Idicel Pădure, au alt specific, este specificul satelor de munte unde fiecare își îngroapă mortul în grădină.

Domnul consilier Matei Florin: ”Dar în Ibăneștiul sat se aplică.”

Domnul primar spune că partea care este mai în jos este altfel.

Au loc discuții despre locurile de înmormântare.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre, care se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 23/24.03.2017

Domnul primar menționează faptul că inițial acesta a fost singurul punct de pe ordinea de zi.

La punctul nr.2 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului posturilor de asistent personal al persoanei cu handicap pentru anul 2017. Domnul primar prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre. Menționează faptul că este o prevedere legală conform căreia anual consiliul local stabilește câți asistenți personali angajează. În momentul de față sunt șaptesprezece iar domnia sa a propus douăzeci.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 12 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 24/24.03.2017

La punctul nr.3 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind angajarea doamnei Ujică Simona Elena în funcția de asistent personal. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul consilier Dan Ioan dorește să știe despre cine este vorba.

Domnul primar se adresează domnului Matei Florin și spune să se uite pe site deoarece între timp a primit mesajul cu hotărârile, ce s-a întâmplat cu site-ul, a picat, nu a reușit să-l restaureze, între timp s-a restaurat dar nu s-au recuperat toate datele și în paralel se postează din nou hotărârile care sunt la zi iar celelalte care s-au șters trebuie reintroduse. În contractul cu providerul era prevăzut să asigure backup zilnic, ceea ce nu s-a întâmplat. Revenind la proiectul de hotărâre, domnul primar prezintă informații despre persoana care urmează să fie angajată în funcția de asistent personal, locuiește pe Gropi și este mama minorului Todoran Andrei Cristian în vârstă de trei ani, încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal.

Între timp, domnul consilier Bloj Cosmin părăsește ședința.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, precizează că s-a făcut anchetă socială iar documentele au fost analizate.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.



Hotărârea în întregime se aprobă cu 11 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 25/24.03.2017

La punctul nr.4 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a Comunei Ibănești pentru perioada 2015-2020. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, proiectul de hotărâre și strategia. Domnia sa precizează că strategia a fost elaborată de doi ani și este postată pe site-ul comunei. Datorită faptului că urmează să se depună proiectele pe căminele culturale, este nevoie de o adeverință. Până acuma adeverința o primeam de la Consiliul Județean deoarece nu aveam strategia aprobată. Ca să nu mai apelăm la Consiliul Județean, ne aprobăm propria strategie. Din strategie trebuie să reiasă că obiectivul este cuprins în program. Față de strategia postată pe site, domnia sa are unele observații: greșeli de ortografie sau mici discrepanțe, au lipit două cuvinte, o exprimare: ”modernizarea drumurilor forestiere care fac legătura cu comuna”, impropriu zis pentru că ele trec prin comună, poate trebuie reformulat, mai apare o discrepanță, într-un loc castelul este la 45 de kilometri distanță de Reghin și mănăstirea la 37 de kilometri și între ele ar însemna să fie o distanță de 8 kilometri. Mai prevede trei medici veterinari și este doar unul. Apoi, patru școli generale amplasate în fiecare sat, avem zece sate, nu se pot amplasa patru școli în zece sate. S-a solicitat să introducem la pagina 90 o expresie de genul: „sunt enumerate fără a fi limitative”, deci să mai putem adăuga și altceva. La pagina 101 mai este o propunere, nu este bună exprimarea ”proiecte directe, proiecte continue, proiecte punctuale” ar trebui ”proiecte suport” .

Domnul consilier Matei Florin spune că e important să nu fie limitativă. De exemplu capela, nu este prinsă în strategie.

Domnul primar spune că este cuprinsă. Domnia sa afirmă că au fost consultați cu ocazia aprobării și elaborării strategiei, toți factorii de decizie, profesori, medici, preoți, patroni de firme, diferiți consultanți care veneau pe la primărie, au fost organizate ședințe la sediul primăriei și fiecare și-a dat cu părerea.

În opinia domnului consilier Todoran Mircea Alin Cristian, nu are rost să mai intrăm în detalii dacă de doi ani este postată pe site.

Nemafiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre, proiectul de hotărâre se aprobă cu 11 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 26/24.03.2017

La punctul nr.5 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru următoarele trei luni, respectiv aprilie-iunie 2017.

Domnul consilier Matei Florin o propune pe doamna Chirteș Emilia, așa cum s-a discutat în ședința în care s-a mai ales anterior președinte de ședință, urmând ca fiecare să fie ales alfabetic.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, precizează că nu a fost o hotărâre.

Domnul consilier Matei Florin spune că așa este dar au fost de acord să voteze în ordine alfabetică.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru propune ca alegerea să se facă cu bilețele.

Domnul primar întreabă dacă au luat o hotărâre în acest sens.

Domnul consilier Matei Florin răspunde negativ. A fost un consens la nivelul consiliului local.

Domnul primar precizează că aceasta excede prevederilor legii administrației publice locale, dacă doriți să fiți câte doi președinți, nu se poate, dacă doriți să puneți în ordine alfabetică nu puteți lua o hotărâre .

Domnul consilier Matei Florin spune că era un consens de a propune în ordine alfabetică.

Domnul consilier Dan Ioan I-a propus pe domnul Todoran Ionel-Dumitru.

Președintele de ședință, domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, supune la vot cele două propuneri. Mai întâi propunerea domnului consilier Matei Florin care propune ca doamna consilier Chirteș Emilia să fie președinte de ședință pentru următoarele trei luni. Propunerea se aprobă cu



două voturi ”pentru”, ”două abțineri” (dl. Todoran Mircea Alin Cristian și doamna Chirteș Emilia) și 7 voturi ”împotrivă”.

Se supune la vot apoi propunerea domnului consilier Dan Ioan, ca domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, să fie președinte de ședință pentru următoarele trei luni. Propunerea se aprobă cu șapte voturi ”pentru”, ”două abțineri” (dl. Todoran Mircea Alin Cristian și dl. Todoran Ionel Dumitru) și 2 voturi ”împotrivă”.

Se alege președinte de ședință pentru lunile aprilie-iunie 2017, domnul consilier Todoran Ionel Dumitru.

Se adoptă Hotărârea nr. 27/24.03.2017

La punctul nr.6 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „Modernizarea părții carosabile și a sistemului de scurgere a apelor pluviale la rețeaua de drumuri de interes local din comuna Ibănești, județul Mureș”. Domnul primar prezintă raportul de specialitate, proiectul de hotărâre și indicatorii tehnico economici. Domnia sa menționează că urmează să semneze un act adițional cu AFIR-ul pentru o nouă sumă. Contractul s-a semnat în data de trei noiembrie 2016. Devizele au fost întocmite de către specialiștii care au elaborat studiul de fezabilitate. Sunt mai multe categorii de cheltuieli: cu studii de teren, pentru avize, acorduri, autorizatii, inginerie, organizare procedură de achiziție, consultanță, asistență tehnică. O parte din acestea au fost efectuate și nu mai trebuie plătite pentru că sunt decontate deja. Cu ocazia primirii avansului la contract, s-a solicitat avans 50%, o să primim banii înapoi pentru cele pe care le-am plătit, ocazie cu care se va rectifica bugetul.

Discuții:

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe când va începe licitația.

Domnul primar spune că această hotărâre împreună cu toată documentația modificată merge la Alba Iulia pentru avizare. După obținerea avizului se poate face licitație.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă lucrările se vor face anul acesta.

Domnul primar spune că nu știe în ce măsură se pot face toate pentru că se fac pe două loturi. Primul lot va fi asfaltarea drumurilor mai puțin două drumuri de la Blidireasa care sunt legate de podul de la Bozon. S-a împărțit în două etape deoarece acel pod este neeligibil la finanțare, nu a făcut parte din proiect, l-am primit ca să-l reabilităm și podul costă o sumă considerabilă de bani. Având în vedere că anul acesta depunem și alte proiecte va trebui să facem cheltuieli pentru susținerea proiectelor noi și anume cele trei proiecte pe PNDL și cele două proiecte pentru cămine culturale. Se vor cheltui mulți bani anul acesta astfel încât nu o să putem asigura partea de cofinanțare. Dacă la licitație se prezintă constructori care licitează mai puțin de suma de un million de lei cât finanțează AFIR-ul, atunci intră să ne finanțeze și podul respectiv. Regula era că merg până la 80%, scad prețurile, în legea veche a achizițiilor publice era o prevedere că dacă e sub 80% atuncea autoritatea contractantă poate să ceară explicații acolo unde i se pare că prețurile nu sunt în regulă dar între timp modificarea legislativă de anul trecut a eliminat aceea prevedere așa încât spune că a aflat neoficial că a fost o licitație în care prețul a scăzut până la 60%, tot pentru drumuri. Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă nu se face anul acesta podul și nu se asfaltează cele două drumuri, pe ce termen este semnat proiectul? Nu se pierde finanțarea?

Domnul primar spune că, contractul este cu prelungire până la trei ani.

Au loc discuții despre credite.

Domnul primar afirmă că autoritățile locale, când fac un împrumut bancar trebuie să aibă un gir, este vorba despre o instituție de garantare care are sediul pe la Gheorgheni, este o instituție națională care creditează, cu acordul Comisiei naționale de avizare a împrumuturilor bancare.



Valoarea podului ar fi undeva la zece miliarde de lei. Dezavantajul aceluia pod crează nemulțumiri în zonă pentru că, crește înălțimea podului cu aproape un metru. Acel proiect a trebuit avizat la apele române la Comisia tehnică, exista posibilitatea să nu se mai facă podul deoarece debitul de inundații cu probabilitate de inundații odată la o sută de ani era de trei sute de metri cubi calculat pentru râul Gurghiu. Ca reper a fost anul 1970, atuncea s-a atins debitul respectiv. După aceea este debitul de 2% care se aplica în orașe până acuma și debitul de 5% care se aplica în mediul rural, 5% înseamnă cât este debitul de cinci ori, să treacă primele cinci debite ca mărime și de acolo în jos se consideră că este obligatoriu să asiguri trecerea aceluia debit de apă. Adică câte inundații au fost în ultima sută de ani, și ca exemplu, zice în 1970 au fost 160 de metri cubi și după a șasea oară acela s-a considerat debitul, probabilitate de 5%. Între timp comisia europeană a dat o Directivă care încă nu este impusă național, în legislația românească este preluată cu titlu de recomandare până în anul 2020 după care devine obligatorie, ca peste tot inclusiv în mediul rural debitul să fie de 1% la dimensionarea podurilor. După anul 2020 construirea unui pod va costa foarte mult.

Au loc discuții despre construirea podului.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena dorește să știe dacă primăria nu poate soma Romsilva pentru podul de la Ibănești Pădure deoarece este un risc pentru copii și pentru oameni.

Domnul primar spune că în continuu se trimit somații și adrese să repare drumurile Tireu, Tisieu, Fătăciunița și Pietroasa și se fac unele reparații.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru afirmă că se fac niște filmări la drumul de la Tireu și se pregătește un dosar care să fie trimis la București, la minister. A venit șeful de District și și-a luat angajamentul că după ce se termină exploatarea care are loc acuma pe Tireu, peste o lună sau două, se va reface carosabilul, repoziționează toate tuburile dar legat de pod nu poate să-și ia niciun angajament.

Domnul primar dorește să știe la ce fel de pericol s-a referit doamna consilier.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena spune că este vorba de balustrade.

Domnul primar spune că a fost reparată de mai multe ori dar amplasamentul drumului județean este apropiat de pod încât în momentul în care mașinile cu lemne pun lemne mai lungi și virează dreapta capătul lemnului rupe balustrada.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian dorește să știe dacă s-ar putea pune restricție de tonaj.

Domnul primar spune că balustrada nu influențează tonajul. Domnia sa menționează că au fost veniți topografi de la Direcția Silvică deoarece ei au scos la licitație cadastrarea drumurilor și speră să dezmembreze două drumuri forestiere iar partea de intravilan să o dea comunei.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 11 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 28/24.03.2017

La punctul nr.7 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „Reabilitare și modernizare cămin cultural în localitatea Ibănești, comuna Ibănești, județul Mureș”. Domnul primar prezintă raportul de specialitate și proiectul de hotărâre. Domnia sa menționează că studiul de fezabilitate a fost întocmit anul trecut. Anul trecut linia de proiecte a fost deschisă câteva minute, acuma este deschisă cinci zile. Șanse sunt acuma pentru că realizăm punctaj suficient. De exemplu la proiectele de canalizare toate comunele sub două mii de locuitori nu pot accesa fonduri europene, este unul din criterii, să asigure acoperirea în localitatea respectivă a două mii de locuitori. La actualul proiect s-au schimbat cifrele și au fost aduse unele modificări. De exemplu în Ibănești sat era propus la dotări, pian dar este destul unul la Ibănești Pădure, să se facă instalație de încălzire. Reabilitarea căminului are două componente, unul se axează pe construcție



care în funcție de indicii standard de cost pe metru pătrat sunt acceptați, în funcție de suprafața pe care o are căminul din Ibănești sat este posibilitatea ca pe partea de construcții să se obțină mai mulți bani și să se acceseze întreaga sumă și atunci s-au făcut unele recomandări. A doua componentă a finanțării sunt dotările, este o altă sumă de bani, din cuantumul general al proiectului, o parte din sumă este pentru construcție și una pentru dotări. Domnia sa prezintă lucrările care se vor executa, conform proiectului. Câteva dintre lucrările menționate: se va reface șarpanta deoarece plouă prin acoperiș și s-au distrus tavanele, se vor reabilita toate elementele din lemn, se va reface sistemul de colectare și îndepărtare a apelor de pe acoperiș, se vor realiza trotuare de protecție, se vor consolida zonele cu balcoane, se vor reabilita pereții în zonele cu fisuri, se va realiza o centură de beton la partea superioară, se va reface în totalitate planșeul peste sala de spectacole. Acestea au fost soluții din expertiză. Sunt și soluții propuse de proiectant: se va schimba tâmplăria interioară cu tâmplărie din lemn stratificat din stejar, se va recompartimenta clădirea cu realizarea centralei termice, refacerea instalației electrice, consolidarea planșeului peste parter cu grinzi metalice pentru a putea susține noua șarpantă, se va înlocui învelitoarea existentă cu învelitoare din țiglă ceramică, arsă, înlocuirea pardoselilor, pereții se vor zugrăvi cu vopsea lavabilă în toate încăperile, dotarea cu hidranți cu furtune, instalație de ventilare mecanizată în sala de spectacole, clădirea se va dota cu mobilier, se propune o nouă împrejmuire, două sisteme de proiecție, un sistem de sonorizare, 258 de scaune, 38 de mese, 14 dulapuri și alte obiecte de mobilier care sunt enumerate în deviz. Se vor depune proiecte separate pentru cele două cămine, s-ar putea ca unul să-l aprobe iar unul nu, deoarece la Ibănești Pădure este problemă cu terenul.

Nemaifiind discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 11 voturi „pentru”.

Se adoptă Hotărârea nr. 29/24.03.2017

La punctul nr.8 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru obiectivul de intervenții „Reabilitare și modernizare cămin cultural în localitatea Ibănești-Pădure, comuna Ibănești, județul Mureș”. Domnul primar prezintă raportul de specialitate și proiectul de hotărâre.

Sunt prezentate lucrările prevăzute a se realiza în cadrul proiectului: reabilitarea și modernizarea spațiilor prin înlocuirea tâmplărilor degradate cu tâmplărie din lemn stratificat din stejar atât la interior cât și la exterior, recompartimentarea clădirii pentru realizarea centralei termice undeva în spate în partea stângă unde este o magazie. În cadrul acestor proiecte nu poți să faci construcție suplimentară niciun centimetru pătrat. Se vor realiza lucrări de consolidare la zona de balcoane, cu structură metalică, refacerea instalației electrice, înlocuirea învelitoarei existente cu învelitoare din țiglă ceramică arsă, refacerea hornului, se va realiza un trotuar din beton pentru protejarea fundației, izolarea exteriorului, înlocuirea parchetului laminat cu parchet pentru trafic intens, gresie pe terase, zugrăvirea pereților cu vopsea lavabilă, dotarea cu hidranți, instalații antiefracție, monitorizare video, instalație de ventilație mecanizată în sala de spectacole, reabilitarea pereților laterali cu centuri, este o problemă mai gravă deoarece pereții existenți nu au nicio piesă de rezistență, acesta a fost unul din motivele pentru care s-a propus reabilitarea acestui cămin, se vor face grinzi de la fundație și până sus, se va face și subzidirea fundației conform expertizei, clădirea se va dota cu mobilier, sistem de proiecție, sistem de sonorizare și cu pian. Căminul din Ibănești sat a mai fost reabilitat în anul 1990.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena întreabă dacă s-ar putea apela la persoane abilitate în amenajarea spațiului.

Domnul primar spune că poate să le arate pe planșe cum e amplasată sala cu scaunele, puse de către arhitect.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena zice că se referă la un dizainăr de amenajare a sălii.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru afirmă că un arhitect are și noțiuni de dizain.



Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă dacă s-ar putea cumpăra teren acolo la Ibănești Pădure deoarece la acel cămin este problemă cu parcare.

Au loc discuții despre terenul din vecinătatea căminului.

Domnul primar face precizarea că în următorii cinci ani, după darea în folosință, nu se va putea percepe niciun fel de taxă din închirierea căminului. Se vor percepe doar bani pentru curățenia care se va face în cămin după evenimente.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan vorbește despre istoricul căminului.

Domnul primar spune că s-au purtat discuții la nivel de arhiepiscopie pe tema terenului. Comuna nu are niciun drept de proprietate asupra terenului de acolo, nici pe spațiul vechiului sediu al primăriei, ambele clădiri sunt întăbulate pe terenul parohiei. Din documentarea care s-a făcut la AFIR suntem totuși eligibili dacă ei ne certifică faptul că o perioadă de zece ani putem folosi terenul respectiv.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă dacă în această situație nu ar putea da în spate teren pentru parcare.

Domnul primar spune că s-au avut discuții la Ibănești Pădure legate de spațiul pentru un parc.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan afirmă că și cu terenul de la școală ar fi problemă.

Domnul primar precizează că școala are terenul întăbulat pe ea, deoarece școala a fost într-un program de reabilitare cu Banca Mondială în anul 2001.

Domnul consilier Matei Florin întreabă dacă ar putea fi folosit terenul din curtea școlii pentru amenajare de parc.

Domnul primar răspunde negativ deoarece acolo spune domnia sa este o restricție foarte mare. Dacă s-a observat când se dorește să se schimbe destinația spațiului din spațiu de învățământ în spațiu cu altă destinație, trebuie avizul conform al Inspectoratului Școlar și al Ministerului. Avizul conform este tipul de aviz care dacă nu îl respecti nu poți să faci, pentru că sunt avize conforme, avize consultative și avize facultative. În cazul avizului consultative doar te consulți cu instituția. Când legea spune că este nevoie de avizul conform, fără acordul lor nu poți face nimic și de regulă în spațiile folosite nu o să dea acceptul să schimbi destinația curții școlii pentru altceva. S-au făcut demersuri chiar către fostul părinte Mariș, să ne dea spațiul acela dintre școală și biserică pentru un parc, răspunsul a fost tranșant, doar după ce nu va mai fi preot. Între cămin și drumul forestier s-a făcut plantație de pomi și sigur nu au de gând să ne dea nici acel teren.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că ar trebui procedat la fel când vin să solicite bani.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă locuitorii satului ar putea hotărâri asupra acestei probleme.

Domnul primar răspunde negativ și povestește despre modul cum se procedează în interiorul consiliului parohial.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan afirmă că terenul este în proprietatea arhiepiscopiei de la Alba Iulia și de acolo trebuie obținută aprobarea.

Au loc discuții despre diferite posibilități.

Domnul primar informează consilierii că sunt multe nemulțumiri legate de faptul că după o anumită oră este gălăgie în parc și rămâne multă mizerie și atunci probabil că de aceea există reticență și față de parcul de la Ibănești Pădure.

Domnul consilier Matei Florin spune că ar trebui pus un anunț cu "Aici nu se consumă semințe" și să se dea amendă.

Au loc discuții dezorganizate.

Președintele de ședință, domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, atrage atenția consilierilor că au deviat de la subiect.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot întreaga hotărâre.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 11 voturi „pentru” .



Se adoptă Hotărârea nr. 30/24.03.201

La punctul nr.9 de pe Ordinea de zi, se află raportul comisiei numite prin HCL nr.49/31.10.2016 cu privire la situația contribuțiilor cetățenilor din perioada 2005-2016 pentru introducerea apei în Comuna Ibănești. Domnul consilier Matei Florin, președintele comisiei, prezintă raportul comisiei, apoi solicită domnului consilier Dan Ioan să prezinte o scurtă istorie. Totodată menționează că banii pentru contribuție au constat în săparea șanțului și conducta din șanț. Pe de altă parte azi, comisia a avut o întâlnire cu domnul Gliga Petruț, șeful serviciului de alimentare cu apă și canalizare, împreună cu domnul Dan Ioan, s-a analizat situația și în inventarul serviciului sunt prevăzuți 45 de kilometri de conductă și șanțuri. Acești kilometri s-au plătit la un calcul estimativ cu 20 de lei metru liniar. Se constată că este o sumă semnificativă și pe de altă parte domnul Matei Florin consideră că ar trebui luată o hotărâre astfel încât lucrurile să fie puse în mod echitabil pentru toți cei care au contribuit la apă și atunci cei care nu au plătit, ar trebui să plătească recuperând această taxa.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian observă că sunt și câteva instituții care sigur vor plăti.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru spune că aceia pot fi lăsați la o parte, problema este cu cei rău platnici.

Domnul consilier Matei Florin, afirmă că există un număr semnificativ de persoane care sunt bransate dar nu au plătit taxa.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că ar trebui somați.

Domnul primar: "A fost bransat de exemplu Bozon și nu a plătit taxa?"

Domnul consilier Matei Florin spune că nu a plătit și explică mai în detaliu cum a decurs procedura de analiză. S-a depus o cerere de către domnul Dan Ioan la CEC pentru că acolo s-au depus sumele. De acolo s-au ridicat bani și s-au achitat lucrările executate. În urma situațiilor rezultate de la CEC confruntându-le cu situația bransărilor și cu situația încasărilor care erau evidențiate la primărie de către doamna Nicoleta Man, făcând o analiză succintă asupra lucrurilor și parcurgând lista încă o dată împreună cu domnul Dan Ioan-președintele comitetului, cu domnul Gliga Petruț-șeful serviciului, cu domnul Petra Nicolae care este angajat și el al serviciului și care a lucrat efectiv, deci s-a parcurs încă o dată aceea diferență care a rezultat identificând încă câteva persoane care de fapt au plătit. Pe de altă parte, după această analiză au rămas acești beneficiari, în număr de 94 care din punctul de vedere al celor care au făcut analiza, au o restanță față de ceilalți contribuitori la serviciul de apă și ar trebui rezolvată această situație. Pe de altă parte mai există o posibilitate, având în vedere că sumele s-au depus la CEC, fiecare dintre aceste persoane care sunt nominalizate în anexa raportului are posibilitatea să depună o cerere la CEC în nume propriu iar CEC-ul are obligativitatea să emită pe acel CNP dublura chitanței, apoi se va reverifica încă o dată.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan spune că problema este că cei din consiliu local sunt chemați să hotărască ce se face cu acești oameni, putem să delegăm toată această acțiune pe noul consiliu de apă, problema este destul de gravă pentru că vor începe să meargă să încheie contractele.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, vede două variante, serviciul de apă să găsească o variantă sau să găsească consiliul local o variantă.

Domnul Matei Florin, arată că dacă se discută despre suma de un miliard se poate achiziționa o mașină de vidanjare.

Domnul primar informează că mașina de vidanjare este prevăzută. Având în vedere că i se solicită părerea, domnia sa spune că nu i se pare corect dacă nu au dat niciun leu, câți bani să dea acum?

Domnul consilier Matei Florin, propune să dea o mie cinci sute de lei.

Domnul primar spune că în momentul de față, taxa de bransare este de o mie de lei.

Domnul consilier Matei Florin afirmă că aceasta este taxa pentru cei noi, nu pentru cei care au plătit înainte care au consumat sute de metri cubi de apă sau mii de metri cubi de apă.



Domnul primar spune că e relativ cât au consumat. Domnul Matei Eugen are o cabană acolo în sus și s-a legat la apă cu cabana respectivă care este în construcție, poate nu a stat să consume niciun metru cub de apă și nu se știe în ce an s-a bransat.

Domnul consilier Dan Ioan spune că trebuie să scrie.

Domnul consilier Matei Florin supune atenției exemplul celor care nu au achitat la timp și totuși au achitat până la capăt, au achitat până la suma de o mie cinci sute lei, luând în considerare această situație a făcut propunerea de o mie cinci sute de lei ca să fie o soluție echitabilă și la fel pentru toți.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că ar putea veni să ceară banii înapoi pentru că au plătit o mie cinci sute de lei iar alții mai puțin.

Au loc discuții despre cât ar fi corect să fie taxa.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru, precizează că s-a hotărât taxa de o mie cinci sute de lei la cei care se conectează acum. Cei de pe listă s-au conectat de atunci, cu o mie cinci sute, sunt care au plătit o sumă, aceia să plătească diferența, nu contează că a consumat sau nu sau că este cabană, trebuie să-și plătească taxa în totalitate.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian propune să se trimită înștiințări la fiecare în care să se menționeze cât a plătit și câtă restanță mai are de plătit în caz contrar vor fi debransați.

Domnul consilier Matei Florin propune să nu se semneze contract nou cu aceste persoane până nu își achită restanțele.

Domnul primar precizează că ar fi trebuit să facă un proiect de hotărâre, o expunere de motive în care să dezbată și să analizeze propunerile și menționează că pentru taxa de la apă au fost termene diferite deoarece a fost când se plătea o mie de lei, o mie două sute, apoi o mie trei sute. Trebuia o analiză mai amplă.

Domnul Matei Florin susține că nu.

Domnul primar: "Cel care a achitat nouă sute și taxa era o mie de lei la vremea respectivă, mai are de dat o sută, iar voi spuneți că șase sute."

Domnul consilier Matei Florin: "Am o specificație de făcut la acest lucru, cei care de exemplu au plătit o cotă parte din contribuție, să zic, era o mie de lei, au plătit cinci sute, în momentul în care au achitat a doua tranșă au plătit socotind valoarea majorată, deci nu au plătit doar cinci sute chiar dacă în momentul în care a trecut pe la ei conducta ar fi datorat cinci sute, pentru că în acest caz sunt persoane care au plătit de exemplu o mie o sută cincizeci de lei, asta rezultă din: 50% au plătit o dată o rată de cinci sute de lei, taxa s-a majorat la o mie trei sute și a mai plătit jumătate din o mie trei sute, adică șase sute cincizeci."

Domnul primar spune că asta înseamnă că raportul este incomplet dacă nu avem data și suma care era la data respectivă, nu putem să luăm hotărârea. Când au dat cei nouă sute de lei? Când era taxa o mie? Că atunci mai avea diferență o sută de lei și atunci pentru suta de lei se aplică proportional diferența cât s-a întârziat.

Domnul consilier Matei Florin: "Până la o mie cinci sute".

Domnul primar spune că nu poți zice că nu a dat șase sute când nu a dat o sută de lei.

Domnul consilier Ciorăneanu Ștefan propune să se facă un compromis și să se plătească diferența numai până la zece mii lei.

În opinia domnului consilier Todoran Ionel-Dumitru, cel mai corect ar fi dacă se poate, la fiecare să se treacă data când a plătit și în partea cealaltă care era taxa percepută la momentul respectiv.

Domnul consilier Matei Florin: "Comitetul de apă nu a luat hotărâri scrise la o dată anume prin care să specifice cât este taxa, nu există nimic oficial."

Au loc discuții dezorganizate.



Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian propune ca cei care nu au plătit nimic să dea o mie cinci sute de lei și cei care au plătit să dea diferența.

Domnul consilier Matei Florin este de acord cu propunerea domnului consilier Todoran Mircea Alin Cristian.

Au loc discuții dezorganizate.

După mai multe discuții, președintele de ședință, domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru spune că cine zice că a plătit și nu a plătit să aducă dovada.

Domnul primar povestește situația dumnealui referitoare la taxa de racordare, a depus cerere la CEC și a primit copie după chitanță, șampilată.

Domnul consilier Matei Florin spune că la fel pot să dovedească și ceilalți.

Domnul primar spune că a fost un dezavantaj pentru cei din sus pentru că atunci când taxa era o mie de lei rețeaua nu putea să furnizeze apă celor de pe dealuri pentru că nu era presiune, nu avea rost să dea o mie de lei pentru că nu se puteau brânșa. După aceea s-au brânșat când a venit rețeaua și spune că domnia sa a plătit o mie cinci sute. Majoritatea sunt din partea din sus, au și folosit mai patină apă, nu aveau posibilitatea din start să se racordeze cu o mie de lei și cealaltă parte care sunt pe listă sunt din partea din jos care nu au posibilitate financiară.

Domnul consilier Matei Florin spune că totuși au fost luați în considerare că au fost și oameni care au o situație financiară precară și au făcut efortul și au plătit.

Domnul primar zice că au trebuit înțeleși oamenii la vremea respectivă pentru că nu aveau posibilități.

Domnul consilier Matei Florin spune că se poate lua și o hotărâre să plătească în tranșă.

Domnul primar recomandă dacă doresc, pot să i-a o hotărâre în acest sens cu toată procedura, însă acum nu a fost pe ordinea de zi.

Președintele de ședință dă cuvântul domnului consilier Petra Zamfir.

Domnul consilier Petra Zamfir propune să nu se adopte în această ședință o hotărâre în acest sens ci într-o altă ședință, să vedem, să vină fiecare dintre oameni și să vedem câți rămân.

Domnul primar spune că cei 94 de oameni de pe listă trebuie înștiințați pentru că unii poate au chitanțe.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe cum se va proceda cu cei de pe listă ca să nu se semneze contractul și chitanța trebuie să nu figureze ca și încasare pe o altă poziție.

Au loc discuții dezorganizate.

Președintele de ședință domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru precizează că raportul a fost informativ și propune să fie informați oamenii cei care vor să aducă dovada să demonstreze că au achitat taxa și în același timp să se pregătească o hotărâre de consiliu pentru ședința următoare în care să se precizeze foarte clar și punctual cum să se procedeze.

Domnul consilier Matei Florin roagă serviciul de apă să informeze persoanele în cauză.

Nemaifiind alte discuții, se trece la punctul zece de pe ordinea de zi.

La punctul nr.10 de pe Ordinea de zi, se află proiectul de hotărâre privind aprobarea prețurilor/tarifelor la apa potabilă produsă, transportată și distribuită și a tarifelor la canalizare - epurare pentru comuna Ibănești, Județul Mureș, pentru "*Serviciul Public de Alimentare cu Apă și Canalizare - Comuna Ibănești*". Domnul primar prezintă raportul de specialitate, avizul, contractele și proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul primar spune că dacă li se vor furniza apă la cei din listă și nu au contracte încheiate nu se încadrează în cotă pentru că sunt considerate pierderi.

Domnul consilier Matei Florin, este de părere că ar trebui să existe un termen limită de 15 sau 30 de zile să se remedieze situația.



Domnul primar spune că cele două contracte sunt avizate de consiliul concurenței și alte instituții cu rol de reglementare ale acestor lucruri. Sunt trecute și obligațiile pe care le are prestatorul, legislația și unul din contracte este numai pentru persoanele care nu pot beneficia de canalizare în zonele unde nu merge rețeaua iar celălalt contract este mixt și pentru apă și pentru canalizare, vor plăti 3,95 lei pe metru cub.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian întreabă dacă ajung banii serviciului ca să-și plătească toate cheltuielile.

Domnul primar spune că așa au calculat.

Au loc discuții despre preț și subvenționare.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că va fi un lucru foarte bun pentru că va ajunge apa în comuna Ibănești.

Domnul primar spune că toate persoanele care sunt racordate la apă și au acces la canalizare sunt obligate să plătească canalizarea fie ca se racordează sau nu, așa s-a primit avizul și de la apele române. Serviciul de apă și canalizare, după aprobarea acestei hotărâri se va ocupa de încheierea contractelor cu consumatorii, citirea apometrelor și încasarea prețului privind consumul de apă și a tarifelor la canalizare.

Domnul consilier Matei Florin, spune că a comunicat domnului Gliga Petruț observațiile pe care le-a avut cu privire la contracte. L-a întrebat și pe domnul Gliga Petruț referitor la o prevedere din contract, care spune că pot fi racordați și alți consumatori. Domnul Petruț i-a explicat că dacă dorești să duci un robinet la grajd de exemplu trebuie un aviz de la serviciul de apă.

Domnul consilier Dan Ioan spune că asta nu e corect și întreabă dacă se referă la curte.

Domnul consilier Matei Florin răspunde afirmativ.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul consilier Matei Florin spune că s-a specificat că alți consumatori din cadrul gospodăriei. Dacă vrei să pui un robinet nou afară, trebuie să obții avizul, așa specifică contractul.

Consilierii nu sunt de acord cu această prevedere.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian spune că nu i se pare normal, nu e bine așa.

Domnul consilier Matei Florin spune că e vorba de art. 8 alin.(5).

Domnul primar prezintă prevederea contractuală și domnia sa înțelege că e vorba de alți consumatori.

Domnul consilier Matei Florin, spune că domnul Petruț a corectat pe ceea ce urmau să voteze consilierii, ”în cadrul gospodăriei”.

Domnul primar spune că nu se poate modifica, dar în acest caz se pierde taxa de branșare, dar dacă zice în condițiile legii și cu acordul scris al operatorului, atunci i se dă, când zice acordul operatorului, să plătească și taxa de branșare și arată în continuare, ce situații pot să apară.

Domnul consilier Dan Ioan, nu crede că cei patru angajați de la apă se vor încadra să citească contoarele într-o lună.

Domnul primar spune că le pot citi trimestrial.

Domnul consilier Matei Florin spune că a găsit articole în contracte cu același conținut.

Domnul primar afirmă că cele două contracte au fost verificate de consultant care este plătit pentru acest lucru.

Se verifică contractele.

Domnul consilier Matei Florin spune că ar mai fi acel aviz de la punctul cinci.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru zice că e clar, alți consumatori nu înseamnă alți robineti ci alte gospodării.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena întreabă dacă se poate racorda de la vecinu.

Domnul consilier Matei Florin dorește să știe dacă acordul se solicită domnului Gliga Petruț.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru spune că da deoarece este șeful serviciului, de ce să mai ceară părerea consiliului local.



Domnul primar precizează că este menționat ”cu acordul operatorului”.

Au loc discuții despre acordarea avizului.

Doamna consilier Todoran Alina-Elena este de părere că racordarea nu se face de la vecinu.

Domnul consilier Todoran Ionel-Dumitru o contrazice și spune că dacă sunt trei parcele de pământ iar cel din mijloc este racordat, are apometru și este o parcelă în spatele lui care e blocată și nu ai pe unde să duci apa, poate să o ducă de la ultimul robinet, și să-l lege pe cel din spate.

Au loc discuții dezorganizate.

Domnul primar spune că atunci când se va face proiectul de hotărâre pentru recuperarea sumelor să apară tot felul de reglementări, ar trebui la regulamentul de funcționare al serviciului deoarece este prevăzută secțiunea de avize și acorduri.

Alte discuții.

Domnul primar spune că de acum încolo la construcțiile noi se poate cere aviz de la serviciul de apă și canalizare.

Domnul consilier Matei Florin întreabă dacă contractul de apă și canalizare poate fi semnat și cu persoanele care nu sunt racordate la apă și vor să fie racordate la canalizare, au apă din alte surse.

Domnul primar spune că va trebui să se racordeze la apa comunei.

Domnul consilier Matei Florin spune că șeful serviciului, domnul Gliga Petruț a spus că se poate, trebuie doar să-și pună contor.

Domnul consilier Todoran Mircea Alin Cristian crede că acestea sunt doar niște cazuri particulare care ar trebui reglementate prin regulamentul de funcționare.

Hotărârea în întregime se aprobă cu 11 voturi „pentru” .

Se adoptă Hotărârea nr. 31/24.03.2017

Întrucât nu mai sunt discuții, președintele de ședință declară ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,
Todoran Ionel-Dumitru

p.Secretar,
inspector, Man Ancuța-Nicoleta